

Übersicht der 24 Empfehlungen der Leitlinie zur Reduktion von FEM

Empfehlung: ↑↑ „Schulungsprogramme werden empfohlen“ (8 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Gering

Empfehlung: ↑ „Spezifische Betreuung von Bewohnerinnen mit Demenz kann in Erwägung gezogen werden“ (16 von 16 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Gering

Empfehlung: ↑ „Personenzentrierte Pflege kann in Erwägung gezogen werden“ (9 von 16 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Sehr gering

Empfehlung: ↑ „Maßnahmen zur Umgebungsgestaltung können in Erwägung gezogen werden“ (12 von 16 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Gering

Empfehlung: ↑ „Signalsysteme können in Erwägung gezogen werden“ (10 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Keine Evidenz

Empfehlung: ↑ „Spezifische Beschäftigungsprogramme können in Erwägung gezogen werden“ (10 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Sehr gering

Empfehlung: ↑ „Tierkontakte können in Erwägung gezogen werden“ (8 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Sehr gering

Empfehlung: ↑ „Aktive und passive Musikinterventionen können in Erwägung gezogen werden“ (12 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Sehr gering

Empfehlung: ↔ „Zu speziellen Pflege Qualifikationen (Advanced Nursing Practice) kann keine Empfehlung getroffen werden“ (12 von 16 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Sehr gering

Empfehlung: ↔ „Zu speziellen Wohnkonzepten kann keine Empfehlung getroffen werden“ (10 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Keine Evidenz

Empfehlung: ↔ „Zur Milieuthherapie kann keine Empfehlung getroffen werden“ (9 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Sehr gering

Empfehlung: ↔ „Zu visuellen und optischen Barrieren kann keine Empfehlung getroffen werden“ (10 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Keine Evidenz

Empfehlung: ↔ „Zum Einsatz geriatrisch rehabilitativer Maßnahmen kann keine Empfehlung getroffen werden“ (9 von 16 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Gering

Empfehlung: ↔ „Zu spezifischen institutionellen Angeboten zur Nachtgestaltung kann keine Empfehlung getroffen werden“ (9 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Keine Evidenz

Empfehlung: ↔ „Zu individuell geplanten Toilettengängen kann keine Empfehlung getroffen werden“ (9 von 15 Stimmen)

Evidenzgrad: Keine Evidenz

Empfehlung: ↔ „Zur spezifischen Berührung und Massage kann keine Empfehlung getroffen werden“ (12 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Gering

Empfehlung: ↔ „Zur Aromatherapie kann keine Empfehlung getroffen werden“ (8 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Mittel

Empfehlung: ↔ „Zur Basalen Stimulation kann keine Empfehlung getroffen werden“ (15 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Keine Evidenz

Empfehlung: ↔ „Zur Validation kann keine Empfehlung getroffen werden“ (13 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Gering

Empfehlung: ↔ „Zu Snoezelen kann keine Empfehlung getroffen werden“ (13 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Gering

Empfehlung: ↔ „Zur Realitätsorientierenden Therapie und kognitiven Stimulation kann keine Empfehlung getroffen werden“ (13 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Keine Evidenz

Empfehlung: ↔ „Zu „Biographieorientierten Interventionen“ kann keine Empfehlung getroffen werden“ (14 von 14 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Sehr gering

Empfehlung: ↓ „Lichttherapie kann nicht empfohlen werden“ (8 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Gering

Empfehlung: ↓ „Spezifische helle Beleuchtung kann nicht empfohlen werden“ (10 von 15 Stimmen)

Qualität der Evidenz: Mittel